

Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K
Danmark

Att.: jm@jm.dk og ml@jm.dk

Børns Vilkår
Trekronergade 126 F
DK – 2500 Valby

M +45 3555 5559
@ bv@bornsvilkar.dk

www.bornsvilkar.dk

15. august 2017

Hørings svar vedr.: udkast til lovforslag om ændring af straffeloven, lov om forældelse af fordringer, lov om erstatningsansvar og lov om erstatning fra staten til ofre for forbrydelser

Børns Vilkår takker for muligheden for at afgive høringssvar vedr. ovennævnte lovforslag, og for den prioritering af området som både lovforslaget og processen med inddragelse af interessenter, bl.a. fra børneorganisationerne er udtryk for.

Børns Vilkår driver, som bemærket i det fremsendte, et projekt finansieret af satspuljemidler om støtte til børn ved erstatningssager. Vores erfaring fra projektet er, at de nugældende forældelsesregler udgør en hindring for børn, der har været udsat for offentligt omsorgssvigt og ønsker at anlægge en erstatningssag. Børns Vilkår ser derfor generelt positivt på den foreslåede ændring af reglerne, og har kun få bemærkninger til udkastet.

Forældelse af erstatnings- og godtgørelseskrav mod offentlige myndigheder i sager om misbrug af børn

Børns Vilkår bemærker med glæde, at man med nærværende forslag har udvidet personkredsen som oprindeligt var omfattet af "Retfærdighed for ofre", således at også børn, der har været udsat for overgreb af ikke seksuel karakter er omfattet.

Østre Landsret afsagde den 14. juni 2017 dom i den såkaldte Slagelse-sag. Landsretten tog med dommen stilling til, hvorvidt Slagelse Kommune havde tilsidesat sine forpligtelser overfor tre søstre, der igennem længere tid havde været udsat for overgreb, også af seksuel karakter. Slagelse Kommune nedlagde ifm. sagens behandling påstand om forældelse, og landsretten har således i dommen forholdt sig til spørgsmålet om, hvorvidt de danske forældelsesregler udgjorde en krænkelse af EMRK. Landsretten fandt at dette var tilfældet.

Børns Vilkår så gerne, at Justitsministeriet i bemærkningerne til lovforslaget forholdt sig til, hvilken betydning menneskeretten har for dels nærværende forslag og derudover ikke mindst hvilken betydning menneskeretten skal

Læs mere om os på:
bornsvilkar.dk

have for fortolkningen af de nugældende forældelsesregler i de tilfælde, hvor de fortsat finder anvendelse.

Godtgørelsesniveauet

Børns Vilkår skal endnu engang understrege det værdifulde i inddragelsen af interessenter på området tidligt i processen. Vi er glade for, at vores bidrag er afspejlet i forslaget.

Børns Vilkår er ser meget positivt på forslaget om, at der i sager om grove tilfælde af seksuelt misbrug af børn, bør gælde en nedre grænse på 150.000 kr. i tortgodtgørelse, jf. erstatningsansvarslovens § 26, stk. 2.

Børns Vilkår så imidlertid gerne, at den nedre grænse ikke kun gælder sager om seksuelle overgreb, men at man også her udvider personkredsen, således at også børn udsat for overgreb af ikke seksuel karakter omfattes.

Børns Vilkår bemærker endelig, at man ikke i bemærkningerne til forslaget har taget stilling til, hvilken betydning praksis fra Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol, skal tillægges ifm. udmåling af godtgørelsen. Da sager vedr. erstatning for offentligt omsorgssvigt må forventes i vidt omfang at indtage menneskeretten er det vores anbefaling at dette sker.

Offererstatningslovens 72-timersregel

Børns Vilkår mener at den foreslåede ændring er positiv og bakker op om det foreslåede, særlig henset til Erstatningsnævnets praksis på området.

Med venlig hilsen

Rasmus Kjeldahl
Direktør

Ingrid Hartelius Dall
Juridisk seniorrådgiver