



Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K
politikontoret@jm.dk

23. marts 2021
Side 1 af 3

Høringsvar vedr. lov om ændring af lov om politiets virksomhed, straffeloven, lov om vagtvirksomhed og lov om social service (Styrket indsats mod utryghedsskabende adfærd og kriminalitet)

Børns Vilkår takker for muligheden for at afgive høringsvar vedr. forslag til lov om ændring af lov om politiets virksomhed, straffeloven, lov om vagtvirksomhed og lov om social service.

Børns Vilkår finder det som udgangspunkt positivt, at regeringen med lovforslaget sætter fokus på, at en tidlig og målrettet indsats fra myndighederne er af afgørende betydning for at hjælpe børn og unge til at bryde med utryghedsskabende, antisocial og kriminel adfærd.

Børns Vilkår er imidlertid bekymret for den valgte model, hvorefter anvendelsesområdet for servicelovens § 57 a om forældrepålæg og servicelovens § 57 b om børne- og ungepålæg udvides til at omfatte sager, hvor der foreligger oplysninger om, at barnet eller den unge har udvist utryghedsskabende adfærd i lokalsamfundet eller andre offentlige steder samt de nye handlingspligter, hvorefter forældremyndighedsindehaveren kan pålægges at sikre, at barnet eller den unge er hjemme på et nærmere fastsat tidspunkt eller i et nærmere fastsat tidsrum, at barnet eller den unge tilsvarende skal kunne pålægges at være hjemme på et nærmere fastsat tidspunkt eller i et nærmere fastsat tidsrum og at barnet kan pålægges at undlade at færdes frem og tilbage eller tage ophold i et nærmere geografisk afgrænset område.

Anvendelse af gældende regler

Der mangler efter Børns Vilkårs opfattelse en tidssvarende og sammenhængende evaluering af, i hvilket omfang kommunerne anvender reglerne om forældrepålæg og børne- og ungepålæg. Der mangler endvidere tidssvarende og sammenhængende viden om, hvorvidt disse pålæg reelt har en forebyggende



Sammen stopper vi svigt

Børns Vilkår
Trekronergade 26
DK - 2500 Valby

M +45 3555 5559
@ bv@bornsvilkar.dk

www.bornsvilkar.dk



effekt og hvilke konsekvenser det har for børnene, de unge, forældrene og familien, når der bliver truffet afgørelse om sanktioner ved manglende efterlevelse af pålæg.¹

Det er i den forbindelse Børns Vilkår opfattelse, at kommunerne generelt har været meget tilbageholdende med at anvende muligheden for at anvende forældreplæg og børne- og ungeplæg efter de gældende regler. Landets kommuner har anvendt forældreplæg i medfør af servicelovens § 57 a følgende antal gange: 2015: 13, 2016: 18, 2017: 20, 2018:17, 2019: 46, 2020: 31.² Der ses ikke at foreligge oplysninger om antallet af børne og ungeplæg i medfør af servicelovens § 57 b i samme periode.

Af Socialstyrelsen evalueringsrapport fra 2011 fremgår, at det lave antal af pålæg (i perioden 2009-2011) bl.a. skyldes, at "økonomiske incitament er ikke ses som et hensigtsmæssigt redskab til at løse målgruppens problemer, [...] at der er bekymring for, at økonomiske sanktioner kan lægge et pres på relationen mellem barnet og forældrene, som ikke er hensigtsmæssigt i forhold til at løse den unges problemer."³

Børns Vilkår er på den baggrund meget tvivlende for, om forslaget om udvidelse af anvendelsesområdet vil blive anvendt i praksis ude i kommunerne, da kommunerne efter eget udsagn ikke finder de gældende regler (som i øvrigt allerede kan anvendes ved utryghedsskabende adfærd) anvendelige eller formålstjenestelige.

Forældre og børn bliver straffet som følge af forældrenes svage forældreevne

Det er Børns Vilkår erfaring, at en stor del af de (få) forældre, der pålægges forældreplæg, lider af misbrug, psykiske sygdom eller i øvrigt mangler ressourcer, hvilket i mange tilfælde kan medføre, at forældrene hverken formår eller magter at efterleve forældreplægget. Det har den virkning, at de ikke får udbetalt børne- og ungeydelse, jf. børne- og ungeydelseslovens § 2, stk. 1, nr. 5, og at barnet ikke medregnes ved beregning af eventuel boligstøtte, jf. lov om individuel boligstøtte § 7 a, stk. 1, nr. 2.

¹ Seneste evalueringsrapport blev udarbejdet i 2011: (2011) Socialstyrelsen: Evaluering af forældreplæg (§57a) og ungeplæg (§57b)

² Danmarks Statistik

³ (2011) Socialstyrelsen: Evaluering af forældreplæg (§57a) og ungeplæg (§57b)



Det har efter Børns Vilkår opfattelse den konsekvens, at forældrene – og dermed indirekte også børnene – reelt bliver *straffet* som følge af forældrenes svage forældreevne.

Udvidelsen af anvendelsesområdet for forældreplæg og børne- og ungeplæg er efter Børns Vilkår et symbolpolitik forslag, der hverken er egnet til at hjælpe børn og unge med at bryde med utryghedsskabende, antisocial og kriminel adfærd eller tager højde for hverken barnets eller familiens bedste.

Børns Vilkår kan derfor ikke støtte forslaget. Børns Vilkår anbefaler hertil, at de gældende regler efter servicelovens § 57 a og § 57 b bliver evalueret.

Kontakt venligst jurist Victor Christoffersen på vich@bornsvilkar.dk ved spørgsmål til ovenstående.

Med venlig hilsen

Rasmus Kjeldahl, direktør