

Hørings svar fra Børns Vilkår om Forslag til Lov om ændring af lov om elevers og studerendes undervisningsmiljø, lov om Danmarks Evalueringsinstitut og forskellige andre love på Børne- og Undervisningsministeriets område (Politisk prioriteret opgavebortfald i staten på Børne- og Undervisningsministeriets område m.v.)

Børns Vilkår skal indledningsvist bemærke, at den meget korte høringsfrist er uacceptabelt kort, og at Børns Vilkår derfor ikke har mulighed for at en dybdegående stillingtagen til forslaget.

Det er efter Børns Vilkårs klareste overbevisning helt afgørende, at alle interessenter på skole- og undervisningsområdet får mulighed for at gøre sin stemme gældende. Dette er imidlertid en illusion med en høringsfrist på en uge for så omfattende et lovforslag og Børns Vilkår skal derfor opfordre til, at høringsfristen forlænges.

Vedr. DCUM

DCUM har siden sin oprettelse haft en vigtig opgave med at rådgive og støtte danske skoler og institutioner i at forbedre undervisningsmiljøet, og Børns Vilkår ser derfor med bekymring på, at Dansk Center for Undervisningsmiljø (DCUM) nedlægges.

Vedr. nedlæggelse af Rådet for Børns Læring

Rådet for Børns Læring har en vigtig opgave med at følge og vurdere den pædagogiske udvikling og elevernes udbytte af undervisningen i folkeskolen og ungdomsskolen og om det pædagogiske arbejde med at understøtte alle børns trivsel, udvikling og læring i dagtilbud.

Som det fremgår af lovforslaget, så har "Sammen om Skolen" og Kvalitetsforum for Dagtilbud overtaget rådets rolle, da der bl.a. er et

STOP
SVIGT

betydeligt overlap mellem repræsentanter for interessenter i Sammen om Skolen og Kvalitetsforum for Dagtilbud og de 18 organisationer, som udpeger medlemmer til Rådet for Børns Læring.

Børns Vilkår er imidlertid bekymret for, at den mere snævre kreds af interessenter, der er repræsenteret i hhv. "Sammen om Skolen" og Kvalitetsforum for Dagtilbud giver den fornødne bredde og repræsentation ift. at varetage drøftelserne om udviklingen af området. Rådet for Børns Læring varetager, i Børns Vilkårs øjne, herudover en vigtig og en særlig plads på området, fordi de rådgiver børne- og undervisningsministeren på både dagtilbud og skoleområdet og dermed også har fokus den vigtige overgang mellem dagtilbud og skole.

Børns Vilkår er på den baggrund skeptisk indstillet overfor, at rådet nedlægges.

Vedr. flytning af klageinstansen for mobning

Det er efter Børns Vilkårs opfattelse helt afgørende, at der er en uafhængig klageinstans for mobning, der hurtigt og effektivt kan træffe afgørelse i sager, hvor forældre oplever problemer med mobning på deres børns skole, og skolen efter deres opfattelse ikke gør nok for at stoppe det.

En afgørende forudsætning for en sådan klageinstans er, bl.a. at instansen har en meget kort sagsbehandlingstid, der muliggør, at en skole iværksætter midlertidige foranstaltninger, der er egnet til at gribe ind overfor mobningen, før mobningen fører til mistrivsel, skolefravær eller i sidste ende skoleskift for den forurettede part.

Nedlæggelsen af DCUM og overflytningen af klageinstansen for mobning til børne- og undervisningsministeren bør derfor give anledning til at overveje, hvordan man fremover kan indrette en

klageinstans mod mobning, der hurtigt og effektivt kan træffe afgørelse i sager om mobning.

Vedr. Afskaffelse af det statslige kvalitetstilsyn med folkeskolen, herunder også specialområdet.

Det er Børns Vilkår's opfattelse, at kvalitetstilsynet med folkeskolen, og herunder i særdeleshed Styrelsens for Undervisnings og Kvalitets (STUK) mulighed for at pålægge kommunalbestyrelsen at udarbejde en handlingsplan med opfølgende initiativer med henblik på at forbedre niveauet i skolevæsenet eller på en skole i tilfælde af vedvarende dårlig kvalitet, har haft en stor virkning ift. at løfte kvaliteten på en række skoler og skoleområder landet over. Dette har endvidere efter Børns Vilkår's opfattelse bidraget til at sikre en mere ensartet kvalitet på skoleområdet på tværs af kommuner og landsdele.

Som det fremgår af lovforslaget, forventes det fremover, at en kommunalbestyrelse, som modtager meddelelse om, at der er folkeskoler i kommunen, som har en bekymrende kvalitet, sætter fokus på arbejdet med kvaliteten og udviklingen af de pågældende skoler.

Børns Vilkår er imidlertid meget bekymret for, at kommunerne ikke formår at løfte opgaven på egen hånd. Dette gælder særligt fsva. kommuner, der allerede har store problemer med kvaliteten på skolerne.

Det kan således få den konsekvens, at der fremover risikerer at opstå store kvalitetsforskelle mellem enkelte skoler og på tværs af landet.

Det er efter Børns Vilkår's opfattelse helt afgørende, at der fra centralt hold er mulighed for at pålægge kommuner, der har skoler med lav kvalitet, at udarbejde handleplaner og modtage vejledning og i sidste mulighed for sanktioner, hvis kvaliteten ikke forbedres.

Med venlig hilsen

Rasmus Kjeldahl, direktør